

# DE TOMAAT IN DE ZEISTER GEMEENTERAAD

In de raadsvergadering van 31 maart heeft de Annemieke Pluijgers van de SP een motie ingediend om geen gevoelige betaalinformatie van de gemeente door te geven aan het CAK. Dit gaat over gegevens van gezinnen, die jeugdGGZ-zorg krijgen en die sinds 1 januari een ouderlijke bijdrage moeten betalen. Die ouderlijke bijdrage wordt dan geïnd door het CAK maar de gemeente moet die gegevens doorsturen. Er zijn 2 redenen waarom die ouderbijdrage niet op deze manier moet plaatsvinden:

- Als je, om zorg te krijgen, ook nog eens een extra bijdrage moet betalen, dan wordt misschien de keus van zo'n gezin om die zorg dan maar niet aan te vragen.
- de gegevens uit de computers van de gemeente naar het CAK zijn slecht beveiligd, want de systemen sluiten nog onvoldoende op elkaar aan.

Over beide problemen zijn ook de Tweede Kamer opmerkingen gemaakt en vragen gesteld. Vanwege het risico dat gezinnen de zorg om financiële redenen niet aanvragen heeft staatssecretaris van Rijn nu een onderzoek ingezet. Dan kan er geen twijfel zijn dat dit werkelijk een probleem is. De gemeente Zeist had een bericht naar de raad gestuurd dat zij gewoon door willen gaan met de gegevens doorsturen voor die ouderbijdrage.

Annemieke: "Gisteren ontvingen wij van het college de notitie over de ouderbijdrage jeugdzorg. Hierin informeert het college de raad over de gang van zaken wat betreft het al dan niet innen van de ouderbijdrage jeugdzorg. De SP heeft naar aanleiding van deze notitie enkele vragen.

- 1) In de notitie staat "ouders sparen geld uit omdat het kind niet meer thuis woont". Kan het college toelichten wat dit bedrag zou zijn per dag en hoe dit is berekend?
- 2) Heeft het college inzicht in eventuele kosten die ouders maken wanneer een kind is opgenomen (bijvoorbeeld extra vervoerkosten)?
- 3) In de notitie staan verschillende coulancregelingen omtrent de ouderbijdrage, hoeveel van de 52 gezinnen in de gemeente Zeist komen voor deze coulancregeling in aanmerking?
- 4) Zo ja, zijn deze regelingen door het CAK goedgekeurd?
- 5) Maken wij als gemeente kosten om de ouderbijdrage te innen?
- 6) Zo ja, wat zijn deze kosten?

7) De SP vreest dat gezinnen door de ouderbijdrage, zorg zullen mijden? Is dit ook een zorg van de gemeente?

8) Het college geeft als toelichting dat er een opdracht is gegeven aan het CJG om te monitoren of deze ouderbijdrage niet zal leiden tot het mijden van zorg, hoe wil het college dit doen, iets wat niet wordt aangevraagd, kan ook niet gemonitord worden"

De antwoorden van de gemeente op die vragen was:

1. In de notitie staat "ouders sparen geld uit omdat het kind niet meer thuis woont". Kan het college toelichten wat dit bedrag zou zijn per dag en hoe dit is berekend? In de Jeugdwet is de ouderbijdrage verankerd. Dit is geen gemeentelijk beleid, maar landelijk vastgesteld. Het is ons niet bekend of het rijk deze argumentatie dat ouders kosten besparen financieel heeft onderbouwd. In de factsheet ouderbijdrage in de Jeugdwet staat hierover de volgende tekst opgenomen: "Waarom moeten ouders ouderbijdrage betalen? Ouders hebben een wettelijke onderhoudsplicht voor hun kind. De argumentatie om ouderbijdrage te heffen is dat ouders kosten besparen. Ouders maken meestal minder kosten, omdat het kind een deel van de dag of een etmaal niet meer thuis woont. Het gaat om kosten die bij een pleegouder of in een accommodatie van een jeugdhulpaanbieder extra worden gemaakt ten opzichte van een ambulante behandeling en die ouders vervolgens uitsparen omdat hun kind niet meer thuis woont.

Deze verantwoordelijkheid van de ouders voor hun kinderen enerzijds en besparing van de verzorgingskosten anderzijds vormen de uitgangspunten voor de ouderbijdrage in de Jeugdwet. Als het kind niet thuis kan wonen, kunnen ouders in aanmerking komen voor kinderbijslag als ze kosten maken voor hun kind. Ouders moeten aantonen dat ze deze kosten maken. Onder deze kosten voor het kind hoort ook de ouderbijdrage. Ouders, waarvan het kind niet thuis woont wegens ziekte of handicap of wegens het volgen van een school of studie, kunnen recht hebben op dubbele kinderbijslag. Zij moeten daartoe aantonen dat zij voldoen aan de onderhoudseis."

Bron; factsheet ouderbijdrage in de jeugdwet, ministerie van V&J en VWS

2. Heeft het college inzicht in eventuele kosten die ouders maken wanneer een kind is opgenomen (denk bijvoorbeeld aan extra

# TRIBUNE ZEIST

**Jaargang 19**  
**Nummer 4**  
**April 2015**

Redactie: Ln. v. Henegouwen 60  
3703 TE Zeist  
E-mail: [benwiegers@tomatnet.nl](mailto:benwiegers@tomatnet.nl)  
Bankrekening nr: NL37RAB00139466959  
SP afd. Zeist

**VOOR HET LAATSTE  
NIEUWS:**

**GA NAAR ZEIST.SP.NL !**

vervoerkosten). Nee, daar heeft het college geen inzicht in. Wel is bekend dat ouders extra vervoerskosten kunnen hebben.

3. In de notitie staan verschillende coulance regelingen omtrent de ouderbijdrage, hoeveel van de 52 gezinnen in de gemeente Zeist komen voor deze coulanceregeling in aanmerking? Zoals in de notitie ouderbijdrage verwoord, gaat het hier om landelijk beleid. Landelijk is er een hardheidsclausule opgenomen om te kijken of het gezin voor vrijstelling in aanmerking komt. Deze past het CAK toe bij de uitvoering van de ouderbijdrage. Het CAK komt medio 2015 met (management)informatie, inhoud is nog niet bekend. De wens voor inzicht in het aantal keren toepassen hardheidsclausule is neergelegd bij het CAK.

4. Zo ja, zijn deze regelingen door het CAK goedgekeurd? Zie hiervoor het antwoord onder punt 3. Het gaat hier om rijksbeleid waarvan de uitvoering bij het CAK ligt.

5. Maken wij als gemeente kosten om de ouderbijdrage te innen? De gemeente maakt kosten bij het verzamelen (verkennen of er sprake van is/ gezin op hoogte stellen) en doorgeven van de gegevens aan het CAK, zodat het CAK kan innen.

6. Zo ja, wat zijn deze kosten? Deze kosten lijken voorshands beperkt. Zoals u in de notitie ouderbijdrage heeft kunnen lezen heeft de staatsecretaris toegezegd de kosteneffectiviteit van ouderbijdrage vóór de zomer te laten onderzoeken. Een ruwe inschatting een half tot heel uur per klant voor de administratie en tijd van CJG (voorlichting etc)

7. De SP vreest dat gezinnen door de ouderbijdrage, zorg zullen mijden? Is dit ook een zorg van de gemeente? Het college heeft daarom opdracht aan het CJG gegeven om dit te monitoren. Wij zullen deze zorg ook nogmaals benadrukken tijdens de geplande afspraak met het ministerie.

8. Het college geeft als toelichting dat er een opdracht is gegeven aan het CJG om te monitoren of deze ouderbijdrage niet zal leiden tot het mijden van

zorg, hoe wil het college dit doen, iets wat niet wordt aangevraagd, kan ook niet gemonitord worden. Bij het maken van het gezinsplan komt de ouderbijdrage, indien van toepassing, ter sprake in het gesprek met het gezin. Het CJG moet kenbaar maken of de ouderbijdrage van toepassing is en of de gemeente dus als gevolg daarvan de gegevens doorgeeft aan het CAK. De reactie op het aankondigen van de ouderbijdrage en het wel/of niet willen in stemmen met de individuele voorziening als gevolg van de ouderbijdrage komen ter sprake en kunnen daarmee gemonitord worden. Het is onwaarschijnlijk dat vanwege een mogelijke ouderbijdrage geen contact wordt opgenomen met CJG, huisarts of andere instantie.

Met deze antwoorden van de gemeente en het feit dat er nu een onderzoek loopt vindt de SP het onverantwoord om met de ouderbijdrage door te gaan. Dus diende Annemieke een motie in om de ouderbijdrage, gedurende het onderzoek, op te schorten.

De motie vraagt aan het college om per direct het overdragen van gegevens op te schorten zodat deze ouderbijdrage niet kan worden gefactureerd, totdat het onderzoek van staatssecretaris dhr. Van Rijn heeft uitgewezen dat er op geen enkele wijze sprake is van het mijden van zorg. De wethouder verdedigde het gemeentestandpunt met de woorden "wet is wet" en dat het in Zeist wel mee zou vallen met het niet aanvragen van de zorg. Annemieke: "kunt u ons garanderen dat er geen mensen de zorg niet aanvragen vanwege de ouderbijdrage? Dit terwijl het kabinet dus wel gereede twijfels heeft en er al tientallen gemeentes wel het doorgeven opschorten."

De wethouder bleef bij zijn standpunt en alle coalitiepartijen volgde dit. Dus helaas is deze motie niet aangenomen. De SP zal het verdere vervolg nauwlettend in de gaten houden. beste SP leden, horen jullie van problemen met bijvoorbeeld jeugdzorg, laat het dan de fractie weten.

## VERKIEZINGEN

Op 18 maart hebben we een mooie uitslag behaald voor de Provinciale Statenverkiezingen. We gaan waarschijnlijk van 8 naar 9 zetels in de Eerste Kamer, in een hoop provincies krijgen we er Statenleden bij, en we zijn de grootste partij geworden in de provincie Groningen. In de provincies Groningen, Friesland, Zuid-Holland en Limburg wordt onderhandeld om te gaan besturen. Maar daarnaast zijn we nu ook definitief de grootste partij op links!

Voor Zeist was de uitslag ook erg mooi. We hebben in Zeist 8.29% van de stemmen gehaald. Weliswaar minder dan de PvdA (9%), maar wel flink groter dan GroenLinks (7.6%)! Voor ons is dit zelfs de beste verkiezingsuitslag sinds 2007! Bij de vorige drie verkiezingen haalden we telkens tussen de 6.5% en de 7%, dus een uitslag van ruim 8% is geweldig!

Natuurlijk is er altijd nog genoeg te doen. Het kabinet van VVD en PvdA gaat zijn best doen om ondanks de afrekening van hun beleid toch door te gaan. Dat betekent dat wij net zo hard door moeten gaan met onze sociale strijd. Door het hele land zijn we bezig met een grote actie om vermogens- en inkomensongelijkheid aan te kaarten, hier gaan wij ook in Zeist de komende tijd mee door.

We willen iedereen bedanken die op welke manier dan ook heeft meegeholpen om deze mooie verkiezingsuitslag te bewerkstelligen.

## BELANGRIJKE ADRESSEN

### Voorzitter:

Gwildor Sok  
Laan van Vollenhove 410  
3706 AA Zeist  
tel: 06-29594541  
e-mail: zeist@sp.nl

### Lid en fractievoorzitter:

Pieter Wout Duquesnoy  
Ridderschapslaan 20  
3703 SN Zeist  
tel: 030-6959716 / 06-29430795  
e-mail: pieterwout@tomaatnet.nl