

“No Claim, no way!”

Voor de SP is het inmiddels een bekende actiekreet, het protest dat we als partij voeren tegen het kabinetsvoornemen om vanaf volgend jaar de ziekenfondspremies met 25 euro per maand te verhogen. Een protest alleen tegen deze (zoveelste) verhoging? Nee, want het gaat de SP vooral om de wijze waarop deze premieverhoging door het kabinet wordt ingezet om het bezoek aan huisarts en specialist van degenen die dat “onnodig vaak” zouden doen, te ontmoedigen. Het kabinet wil gezonde mensen, dwz. Diegenen die gedurende een kalenderjaar geen bezoek aan een huisarts of specialist hebben gebracht, belonen door ze niet alleen die 300 euro (de inlegpremie) van een heel jaar terug te betalen, maar ook nog een ‘extraatje’: geld dat vandaan moet komen van degenen die wel de pech hadden een ziekenhuis nodig te hebben voor de behandeling van een aandoening of voor een overkomen ongeluk. Dubbel pech voor deze ‘zieke’ mensen: voor hun ziek-zijn moeten ze vaak al meer betalen dan er vergoed wordt door verzekeringen

(zeker als het gaat om medicijnen) en nu zijn ze ook nog deze 300 euro (de inleg die ze niet meer terugkrijgen) aan extra geld kwijt. De SP verzet zich tegen dit kabinets-plan, mede omdat het de solidariteit tussen gezonde en zieke mensen aantast: zieke mensen moeten nu gaan betalen voor gezonde mensen die (nog) geen medisch noodzakelijke gezondheidszorg nodig hebben en dus (heel logisch) ook geen reden hadden om wél gebruik te maken van de gezondheidszorg. Het is de solidariteit op zijn kop.

Ook in Zeist hebben we als SP actie gevoerd tegen dit kabinetsplan. Op 4 september kon iedereen die langsliep, bij Belcour z’n handtekening zetten tegen dit kabinetsplan. Alhoewel we toch redelijk veel handtekeningen hebben binnen-gekregen van mensen die spontaan hun handtekening kwamen zetten of dat deden na overtuigd te zijn na door een van ons te zijn aangesproken, waren er toch ook mensen die het kabinetsplan wel positief konden waarderen. Want, zo

meende een stel, het was toch in de eerste plaats een kwestie van “eigen verantwoordelijkheid” dat mensen een arts bezoeken. Van hun kant geen sympathie daarbij voor mensen met ongezonde eet- en leefgewoonten: volgens hun oordeel geheel een kwestie van “eigen schuld” (als ze ziek worden) en begrijpelijkerwijs hadden zij er dan ook geen enkel probleem mee als deze mensen dan ook “extra” gaan betalen. De meeste mensen waren er toch wel van doordrongen dat dit kabinetsplan alleen maar sterk ongewenste effecten zal hebben op de bereikbaarheid van gezondheidszorg voor de zieken en als het al mensen zou ontmoedigen om een arts te bezoeken, dan zal dat effect zich later veel zwaarder terugbetalen, voor de zieke vanwege een te laat gestelde diagnose (met alle gevolgen van dien) en voor de gezondheidszorg vanwege een onnodig dure behandeling.

De Socialisten

Door Bart van Donselaar

Ik heb het boek van Rudie Kagie “*De Socialisten: achter de schermen van de SP*” gelezen. Een interessant

kijkje in de geschiedenis en het functioneren van onze partij. Successen, mislukkingen, conflicten, persoonlijke eigenaardigheden. Niets wordt opgepoetst of weggemoffeld. Een ieder die overweegt actief lid te worden, zou eerst dit boek moeten lezen. Het zou mensen met utopische dromen en een hemelbestormend idealisme een desillusie besparen. En het zou realistische linkse mensen voorbereiden op de praktische en intermenselijke moeilijkheden die noodzakelijkerwijze met het politieke en activistische handwerk verbonden zijn. Verder werkt men zich in de top van de partij nogal eens over de kop. Maar het is mijn ervaring dat mensen die gewoon actief partijlid willen worden niet dag en nacht voor de partij klaar hoeven te staan. Veel belangrijker is dat men doet wat men zegt. De SP zal geen hemel op aarde vestigen. Maar zij biedt linkse mensen wel de mogelijkheid hun sociaal-politieke verantwoordelijkheden met meer of minder succes in daden om te zetten.

OPGESLOTEN VOOR UW EIGEN VEILIGHEID ?

De Seyster Veste laat op 14 september in een brief weten, dat hangjongeren in de steeg tussen de Filips van Bourgondiëlaan en Ridderschapslaan een groot probleem zijn. En hierdoor zou de veiligheid van de omwonenden in gevaar zijn. De in de brief genoemde oplossing: de hele steeg wordt vanaf de Bourgondiëlaan afgesloten met hekken. Tevens wordt de steeg door twee vaste hekken opgedeeld in drie doodlopende stukken.

Is dit nu de juiste oplossing? De gedeeltelijke afsluiting die er nu is (3 jaar geleden geplaatst) heeft niet voldoende geholpen. Voor de hangjongeren is en wordt niets gedaan. En het kost alle huurders van de Seyster Veste handenvol geld.

Het actiecomité *De Steegridders* vindt dat die "oplossing" juist meer problemen oplevert.

De overzichtelijkheid van de steeg wordt beduidend minder. Er komen dode hoeken, die nog moeilijker controleerbaar zijn en die makkelijker vervuilen.

De hekken vormen ideale klimattributen, niet alleen voor kinderen (met gevaar voor valpartijen) maar ook voor inbrekers.

De hangjongeren worden hoogstens weggejaagd. Zij moeten een andere plek zoeken en het "probleem" verplaatst zich.

De bewoners van de Ridderschapslaan (en bv ook Laan van Bergen) moeten omlopen naar winkel- en gezondheidscentrum De Clomp. Daarbij zijn dus ook ouderen en mensen die slecht ter been zijn. Zij leveren bij deze "oplossing" voornamelijk in.

Kinderen uit de Bourgondiëlaan moeten ver omlopen om vanuit de tuin in hun eigen straat te gaan spelen. Dus zullen ze eerder in de Ridderschapslaan blijven. De ouders hebben geen zicht meer op hun kinderen. Vindt u dat veilig? Wij niet.

Er wordt opnieuw veel geld uitgegeven terwijl er weinig resultaat te verwachten is.

Kan het ook anders? Het actiecomité *De Steegridders* weet zeker van wel.

Ga met de jongeren aan de slag. Geef ze een kans. In ons deel van de wijk is er de ruimte, zodat overlast vermindert. Het is wel noodzakelijk om dit samen met deze groep te doen. Zie hiervoor bijvoorbeeld het initiatief in de Vogelwijk.

Voor snelheidsbeperking in de steeg kun je ook andere middelen dan hoge klimhekken gebruiken. Middelen die wel een doorgang voor voetgangers laten.

Door **alle** hekken tussen de garages weg te halen worden de doorgangen weer voor iedereen bruikbaar. In de passages, die nu nog open zijn, wordt het minder druk. Het geheel wordt weer minder doods, dus veiliger.

De overkappingen tussen de garages weg halen, staat ook in de brief. Daarmee maak je de aantrekkelijkheid van deze hoekjes voor de hangjongeren inderdaad minder.

Actiecomité *De Steegridders* wil een veilige en tevens voor alle omwonenden bruikbare steeg.

Actiecomité *De Steegridders* is tegen de door de Seyster Veste in haar brief genoemde negatieve en kostbare "oplossing".

Is jezelf opsluiten dan de methode om je veilig te voelen? Volgens ons niet dus.

Bovenstaand pamflet is naast realiteit ook een voorbeeld van zaken die bij mensen in de buurt kunnen spelen, en wat een SP-lid in zo'n geval kan doen.

- A) sluit je aan bij de actiegroep, en houdt de SP op de hoogte van ontwikkelingen. Want als het nodig is brengen we het gewoon bij de gemeenteraad.
- B) Doordat we (SP) op de hoogte zijn van al deze zaken, kan er soms eenvoudig een parallel getrokken worden tussen situaties, waardoor een brede oplossing gezocht kan worden, in plaats van hap-snap beleid.
- C) Onze leden zijn onze ogen en oren, het bovenstaande toont dat maar weer eens aan.

Belangrijke adressen:

Jan Voogdt
Pr. Margrietlaan 289
3708 WE ZEIST
030-6916968
(na 18.00 uur)
javoogdt@tomaatnet.nl