

Partijgenoten

Het wordt een drukke herfst, dit kabinet Balkenende blijft maar doorgaan met het bedenken van onzaligheden voor de samenleving. Stonden we zaterdag 4 september op de markt om handtekeningen te verzamelen voor de actie No Claim, No Way ,waarbij het ons overigens opviel dat nog maar weinig mensen echt weten wat hen boven het hoofd hangt. Vinden we het allemaal wel best zo? Zijn we in ons land dan allemaal zo goed bij kas dat ons die € 5,63 eigenlijk niets kan schelen?

Ik hoop het niet, want waar we dan naar afglijden weet ik niet. Wat te denken van de VUT en de pensioenen, de WW, de WAO het ontslagrecht. Jarenlang was het alleen de SP die tegen de verslechtingen in onze samenleving ageerde. Dit deden we door actie te voeren, op straat , in en bij tweede kamer. Heel langzaam begint er bij anderen ook het besef te groeien dat de neo-liberale koers van Balkenende II er een is die maar weinig respect vertoond

voor mensen die van een uitkering moeten rondkomen of die van 8 tot 5 moeten werken voor het minimum of ietwat daarboven.

De vakbonden waren jarenlang stil, zij hadden hun deel in het 'poldermodel'. Zij zagen hun ledental slinken en moesten onderkennen dat men daardoor ook niet meer in staat was om iets op de been te brengen. Maar ook zij zijn nu van mening dat men iets moet doen. Dus.....doen we dat samen!

Ik roep jullie op om

ZATERDAG 2 OKTOBER

Naar Amsterdam te komen!

Laten we daar Balkenende en consorten weten, dat wat zij doen, niet de steun van iedereen heeft!

Als er van uit Zeist voldoende animo is laten we dan gezamenlijk met een bus gaan! Geef dit dan door aan Jeroen, onze organisatie-secretaris tel: 030-6962398
Email: ravestijn@tomaatnet.nl

Geloofsoverlast

Door Bart van Donselaar

Stel dat de SP voorafgaand aan haar bijeenkomsten haar socialistische beginselen door grote luidsprekers vanaf torentjes op haar partijkantoren liet omroepen. De omwonenden zouden ons onmiddellijk wegens geluidsoverlast de politie op het dak sturen. De luidsprekers zouden in beslag worden genomen, en de vrede zou worden hersteld.

Wat zou het toch mooi zijn als men ten aanzien van kerken, moskeeën en tempels de zelfde nuchterheid aan de dag legde. De godsdienstvrede die wij in Nederland nu al geruime tijd hebben berust op het beginsel dat iedereen vrij is zijn eigen geloof te beleven, *zolang* anderen daarbij niet gehinderd worden. Deze twee dingen horen bij elkaar. Juist *omdat* men overlast voor anderen voorkomt, kan de vrijheid van godsdienst groot zijn. De godsdienstvrijheid en het voorkomen van 'geloofsoverlast' zijn twee kanten van de zelfde medaille. Dit brengt ons op het punt van de kerkklokken. Zouden de eerste kerken zich pas nu in Nederland vestigen, dan zou men aan hen het luiden van klokken waarschijnlijk niet meer toestaan. Het bestaan van moderne communicatiemiddelen

maakt aankondigingen van erediensten door het luiden van klokken in feite overbodig. Bovendien vinden we dat godsdienstige instellingen, net als andere verenigingen en bedrijven, de (geloofs)overlast voor hun omgeving tot een minimum moeten beperken. De kerken luiden echter al sinds jaar en dag hun klokken. Dit gebruik heeft aldus een zekere cultuurhistorisch waarde verkregen. Bovendien heeft het klokkenluiden op zich geen godsdienstig karakter. Het kan mensen wel aan kerkelijke zaken herinneren. En er is enige geluidsoverlast. - We hebben dus: (a) een cultuurhistorische waarde; (b) enige geloofsoverlast (inclusief geluids-overlast). De argumenten pro en contra houden elkaar zo ongeveer in evenwicht.

Maar nu hebben we een probleem. Het klokkenluiden wordt sinds kort door voortvarende islamieten aangegrepen om ook de oproep tot het gebed vanaf de minaretten van moskeeën te bepleiten. *Nou en* - zult u wellicht zeggen. De kerken luiden de klokken, de moskeeën doen de oproep tot het gebed. Iedereen tevreden. Maar zo simpel is het niet. We moeten geen appels met

peren vergelijken. De kerken luiden klokken, maar zij roepen geen geloofsbelijdenis om. Was dit laatste wel het geval dan zouden de protesten niet van de lucht zijn. En daar zit hem nu net de crux: de 'oproep tot het gebed' is niet slechts een vorm van vocaal klokken luiden, het is een islamitische geloofsbelijdenis. De gelijkstelling van het klokken-luiden met de oproep tot het gebed deugt dan ook niet. Niemand wil in een vrij land ongevraagd de geloofsbelijdenis van een ander geloof ingeprent krijgen. Het oproepen tot het gebed vanaf de minaretten van moskeeën zal dan ook onvermijdelijk grote ergernis onder de niet-islamitische omwonenden verwekken. Bovendien heeft de oproep tot het gebed als nieuw verschijnsel binnen de Nederlandse verhoudingen nog geen cultuurhistorische waarde. - We hebben hier: (a) geen cultuurhistorische waarde; (b) een behoorlijke geloofs-overlast (inclusief geluidsoverlast). De argumenten contra overwegen.

Mag men de godsdienstige boodschap dan helemaal niet uitdragen? Natuurlijk wel! Maar zij moet worden aangeboden, niet opgedrongen. Als SP folderen we, staan we op de markt, schrijven we stukjes, komen we op radio en tv, etc. We dragen onze boodschap uit, maar niemand hoeft deze aan te nemen. Men *hoeft* niet te lezen, te luisteren of te kijken; men *kan* doorlopen

of de knop omdraaien. Dergelijke methoden kunnen kerken, moskeeën en tempels ook gebruiken. Zij vallen niet onder het hinderen van anderen.

De lezer zal hebben opgemerkt dat ik bij de vergelijking van het klokkenluiden met de oproep tot het gebed geen aandacht schenk aan het belang dat de gelovigen zelf aan deze gebruiken hechten. Dit heeft de volgende reden: zaken die voor de gelovigen zelf van het grootste belang zijn, kunnen in de ogen van anderen hinderlijk of onbeduidend zijn. Men kan over zulke zaken hoogoplopende discussies voeren, maar men zal daarbij zelden of nooit tot overeenstemming komen. Er is geen bevredigende methode om de belangen van de aanhangers van enig geloof en de belangen van anderen tegen elkaar af te wegen. De enige praktische regeling die ik ken is de eerder vermelde formule dat het iedereen vrij staat zijn eigen geloof te beleven, zolang anderen daarbij niet gehinderd worden. Het komt er op neer dat men verschillende geloofsgroepen waar het de beleving van het eigen geloof betreft uit elkaar houdt. In eigen kring mag ieder zijn eigen ding doen, zolang men zich daarbuiten maar aan de gewone regels houdt. Op staatkundig gebied betekent het de scheiding van kerk en staat. Dit hebben we in Nederland nu aardig op de rails.

Het klokkenluiden is nog een overblijfsel uit ons christelijke verleden. Een schoonheidsfoutje.

Het drukt een bescheiden godsdienstig stempel op het openbare leven. Maar heeft een zekere cultuurhistorische waarde. De oproep tot het gebed zet al een wat groter godsdienstig stempel. Maar heeft geen cultuurhistorische waarde. Wie is de volgende? We bevinden ons hier duidelijk op een hellend vlak. Aan de godsdienstbeleving in kerken, moskeeën en tempels kan men zich naar believen onttrekken. Aan het openbare leven niet. De conflicten over wat in godsdienstige zin in het openbare leven nog wel en wat niet meer kan, liggen dan ook voor het oprapen. Men zou de greep van de godsdienst op het openbare leven dan ook niet moeten vergroten. - Moet de oproep tot het gebed dan verboden worden? Dat zou niet nodig moeten zijn. Moskeeën kunnen de oproep tot het gebed ook zelf achterwege laten. Maar daar ziet het niet naar uit. Daarom kunnen moskeeën het beste zoeken naar varianten die wel door de beugel kunnen. Wat creativiteit en doorzettingsvermogen doen wonderen. Zo kan men bijvoorbeeld met moderne communicatiemiddelen (zoals mobiele telefonie) tot het gebed oproepen. Zulke alleen aan de eigen gelovigen gerichte elektronische gebedsoproepen kunnen probleemloos en zo vaak men wil vanuit de minaret gedaan worden.

Bart van Donselaar

Utrechtse Statenfractie zoekt fractiemedewerker op vrijwillige basis

Naast het lidmaatschap van de SP, functioneer je zeker op Mbo-niveau, kunt je hoofd- en bijzaken goed scheiden, neem je zelf gemakkelijk initiatieven, kun je goed overweg met de pc en ben je geïnteresseerd in (provinciale) politiek. Wij bieden naast de mogelijkheid ervaring op te doen en een vergoeding op declaratiebasis van de gemaakte onkosten, een onbelaste vergoeding van €61,25 per maand. Gemiddeld denken wij dat je wel 8 uur per week bezig bent.

Meer weten; kijk op www.provincieutrecht.sp.nl

Belangrijke adressen:

Jan Voogdt
Pr. Margrietlaan 289
3708 WE ZEIST
030-6916968 (na 18.00 uur)
javoogdt@tomaatnet.nl



**SP -
Hulpdienst
Zeist**

De hulpdienst is een vraagbaak voor mensen die problemen hebben met uitkeringen, regelingen en procedures. Ook kunnen mensen terecht die conflicten hebben met bijvoorbeeld hun huisbaas.

De Hulpdienst is
bereikbaar op:
Dinsdagavond
Tel: 030-6955384