

Redactieadres: Ln. v. Henegouwen 60 3703 TE Zeist

E-mail: benwiegers@tomaatnet.nl

giro nr: 7367957 SP afd. Zeist

OP KOUSEVOETEN OVER DE VliegBASIS

Na gemeente Soest en provincie Utrecht was Zeist de laatste raad waar een beslissing over de Samenwerkings Overeenkomst vliegbasis Soesterberg werd genomen.

In deze SOK spreken de drie partijen af dat ze samen de vliegbasis weer vrije natuur maken, met een klein deel bebouwd met woningen en een militair museum. En ze spreken af dat de provincie het geld voorschiet maar dat ze samen de kosten dragen en dus ook de risico's.

Tot zover geen vuiltje aan de lucht, we zijn het met zijn allen eens dat de omvorming naar natuur bij Soesterberg Noord en Den Dolder een goed project is.

De precieze invulling, daar willen we nog wel over vechten. Soest wil wel een dure uitkijktoren, Zeist kiest liever voor een sobere uitvoering.

Maar er zit een adder onder het gras. Bij allerlei projecten binnen het "Hart van de Heuvelrug" gebeuren is nu al een tekort van 10 miljoen euro. En het organiserende team leek het een goed plan die 10 miljoen extra te verdienen met dure huizen op de vliegbasis. De provincie vindt dit een goed plan, alleen de provinciale SP heeft daar kritiek op.

Maar Zeist en ook Soest hebben afgesproken dat de huizenbouw op de basis voor 1/3 bestaat uit goedkope woningen, 1/3 deel is middelduur en 1/3 deel dure woningen. Maar om 10 miljoen extra geld te halen, dan worden het dus heel weinig goedkope huizen.

"Geen tweede Bosch en Duijn" was het commentaar van SP en GroenLinks. SP raadslid Pieter

Wout Duquesnoy haalde zich de atlas van de omgeving vliegbasis Soesterberg weer voor de geest: "Dure woningen waren met een geel-gouden kleur aangegeven en rondom de vliegbasis is het nu al een goudkust, zogezegd en daar zitten we niet op te wachten". Dus het zou een interessante discussie worden want de zinnen, die verwijzen naar de 10 miljoen, zijn wel uit het voorstel gehaald, maar het contract (de SOK) bevat nog steeds de clausule om 10 miljoen met huizenbouw extra te verdienen.

Het amendement van het CDA stelde voor deze clausule uit het contract te halen. Nadeel is dat de provincie en gemeente Soest dan opnieuw moeten beslissen over dit gewijzigde contract. De college partijen D66, GL en PvdA lieten zich dan ook vermurwen om het contract intact te laten en alleen wat te onderzoeken extra stappen op te nemen. Zij stellen dat de provincie en de gemeentes eerst maar eens moeten uitzoeken of het tekort niet lager kan, of dat het tekort misschien binnen Hart van de Heuvelrug kan worden gecompenseerd. Als dat niet lukt, dan moeten we misschien wat soberder zijn op de vliegbasis. En als laatste redmiddel is daar het tweede Bosch en Duin. Pieter Wout: "Dit is allemaal al in de afgelopen 2 jaar uitgezocht. Er is toen geen resultaat gekomen. Wat is dan de hoop dat het nu wel gaat lukken? We hebben jaren geleden al afgesproken dat de vliegbasis geheel los zou staan van Hart van de Heuvelrug en dat moeten we dus zo laten".

De coalitie kiest dus weer voor kousevoeten en neemt geen duidelijk standpunt in. De SP neemt dat standpunt wel: Hart van de Heuvelrug is als project altijd al zeer discutabel

geweest, de SP heeft daar nooit voor gestemd. We moeten nu resoluut kiezen om niet de vliegbasis en de mensen die een betaalbare woning zoeken de dupe van dat tekort van 10 miljoen te laten zijn.

Rondje Tomaat:

raadsvergadering 29 maart.

In de raadsvergadering stond naast de aandacht voor Yamada, Japan, en het SOK-voorstel van de vliegbasis ook een plan ter beraadslaging over een extra hockeyveld voor Schaerweijde. Met dit extra hockeyveld kunnen er meer mensen sporten en dat is uiteraard goed. Maar er moet wel een flink stuk bos voor gekapt worden en er worden al zoveel bomen gekapt daar bij de Krakelingweg. In meerdere rapporten kon de hockeyvereniging niet aantonen dat de door hen voorgestelde boscompensatie ook werkelijk kan. Zelfs een notitie ter elfder uren kon dit niet zwart op wit zetten. Het blijft bij "het ziet er naar uit de de provincie wel akkoord zal gaan". Dit is niet voldoende voor de SP: "geef nu gewoon zwart op wit aan dat deze boscompensatie reëel is, de natuurorganisaties zetter er namelijk grote vraagtekens bij". Daarbij komt natuurlijk het mogelijke plannetje om dat hockeyveld niet verdiept aan te leggen (dan heb je minder last van lawaai en lichtmasten). Er is een kans dat het hockeyveld namelijk het dak wordt van een nog te ontwikkelen parkeergarage voor Achmea. En dan is er uiteraard veel meer overlast en zal ook nog eens meer bos moeten verdwijnen om alle auto's toe te laten. Dit extra megalomane idee was dan ook het extra zetje om de SP tegen dit voorstel te laten stemmen.

Vervolg op pagina 2

**Voor de meest actuele informatie:
surf naar <http://zeist.sp.nl> !**

Vervolg van pagina 1

Verder hebben we het meerjaren beleidskader voor werk en participatie vastgesteld. Hiermee willen we mensen met een uitkering van de sociale dienst (RSD), maar ook mensen met een WAJONG-uitkering of WSW-indicatie (sociale werkvoorziening), weer zoveel mogelijk aan het werk krijgen of weer meer in onze samenleving mee te laten doen. Een aantal partijen had dan ook een extra voorstel (motie) om voor dit traject meetbare afspraken te maken. Bijvoorbeeld dat er bij schuldhulpverlening maximaal 20 wachtdagen is en niet meer. Het idee achter dit voorstel is zeker goed. Alleen de verwoording was echt een gedrocht. In de tekst staat dat het college de hierna volgende prestatie-indicatoren en - afspraken moet maken met de uitvoerende partijen. Echter, in de mondelinge toelichting ging het meer over dat het college, samen met de buurgemeentes, tot een geheel van voorwaarden en meetpunten moet komen en dat andere gemeentes ook nog punten kunnen inbrengen. De SP miste als belangrijkste feit wel de sancties: "Je zegt dat er dit en dat gedaan moet worden, maar wat als het niet gehaald wordt? Hoe ga je handhaven?". Ook wilde Pieter Wout Duquesnoy nog dat er een extra afspraak zou komen dat de gemeente Zeist vóór eind 2011 een eigen, lokale cliëntenraad voor de sociale dienst heeft opgezet. De SP is dus heel erg kritisch over dit voorstel, maar met de mondelinge toezeggingen van de indieners heeft de SP ook dit voorstel gesteund.

Jong in de SP

Op maandag 21 maart vond in het provinciehuis een interessant debat plaats. Het ging om een debat tussen Dhr. Kortenoeven van de PVV en Harry van Bommel van onze eigen SP. Het thema van het debat was de Palatijnse kwestie.

Het debat was georganiseerd door de jongerenorganisatie van de VVD de JOVD. Ik wil het eigenlijk niet over de inhoud van het debat hebben. Waar ik als voorzitter van deze afdeling mij een licht over verbaasde was het grote aantal jongeren wat daar aanwezig was. En dan bedoel ik de jongeren van de JOVD. Ook de SP was bij het debat flink vertegenwoordigd, echter...

Ik vond dat er toch van onze club een ietwat weinig jongeren waren. En ik vroeg mij dan ook af, of het bij de JOVD nou zoveel leuker is dan bij ROOD. ROOD is de jongerenorganisatie van de SP, jongeren tot en met 28 kunnen naast dat ze lid van de SP zijn ook lid van ROOD worden. Ik wil hier niet mee zeggen dat ROOD als organisatie kleiner is dan de JOVD, dat heb ik niet onderzocht.

Wat ik mij dus die avond wel afvroeg, waar zijn die jongeren van de SP dan? Wat mij ook tot nadenken stemde was dat de jongeren van de VVD of PVV die aanwezig waren, wel zeer rechtse gedachten hadden. Uiteraard mag je dat van deze jongeren ook wel verwachten, ze zitten niet voor niets bij die club, maar ik was toch licht ontdaan met het fanatisme waarmee zij dit beleden. Deze jongeren zijn mogelijk ook de politici van de toekomst, en beste partijgenoten volgens mij dienen we daar wat tegenover te stellen.

Als ik naar onze eigen afdeling kijk moet ik toch onderkennen dat wij in onze afdeling niet zo heel veel jongeren hebben. Tot die grens van 28 jaar hebben wij slechts 10 leden! En dat op een ledenbestand van 220 leden.

Ik denk dat het tijd wordt dat we in onze afdeling op zoek zullen moeten naar de jongeren, ze proberen aan ons te binden. Zij zijn immers mogelijk ook de politici van de toekomst, maar dan van onze club! Zij zullen de tegenhanger moeten zijn van die rechtse jongeren. Ik zou jullie dus willen oproepen om als je jongeren in je omgeving kent ze te wijzen op het bestaan van onze jongerenorganisatie. Ik heb wat promo-materiaal aangevraagd en kan dat toesturen.

Belangstelling? Vragen?

Neem gerust even contact op.

Jan Voogdt.

BELANGRIJKE ADRESSEN

VOORZITTER:

Jan Voogdt
Pr. Margrietlaan 289
3708 WE Zeist
030-6916968
(na 18.00 uur)
javoogdt@tomaatnet.nl

ORGANISATIE- SECRETARIS:

Jurien Veenhuis
Brugakker 3184
3704 LB Zeist
tel: 030-6994269
e-mail:
jurien@tomaatnet.nl

RAADSFRACTIE en Lid Provinciale Staten:

Pieter Wout Duquesnoy
Ridderschapslaan 20
3703 SN Zeist
tel: 030-6959716 /
06-29430795
e-mail:
pieterwout@tomaatnet.nl



**SP -
Hulpdienst
Zeist**

De hulpdienst is een vraagbaak voor mensen die problemen hebben met uitkeringen, regelingen en procedures. Ook kunnen mensen terecht die conflicten hebben met bijvoorbeeld hun huisbaas.

De Hulpdienst is
bereikbaar op:
Dinsdagavond
Tel: 030-6955384