

# EEN HES IN ZEIST?

Op 1 december was er voor de raadsledentweede een tweede bijeenkomst naar aanleiding van de plannen voor een houtenergiecentrale waarbij een wetenschapper, ditmaal een vertegenwoordiger van de KNAW (Koninklijke Nederlandse Academie voor Wetenschappen) zijn visie mocht geven over de

wenselijkheid van een HES (Hout Energie Station). Een interessante bijeenkomst. Te meer omdat de vertegenwoordiger van de KNAW, als ecooloog verbonden aan de Universiteit Wageningen, een heel ander verhaal had over de duurzaamheid van een HES dan het pleidooi van een hoogleraar van de Universiteit Utrecht vóór een HES, tijdens de eerste bijeenkomst. In deze eerste bijeenkomst werd het beeld geschetst dat houtenergiecentrales een duurzaam, maar tegelijk ook noodzakelijk alternatief zijn voor de centrales die nu nog op kolen en aardgas stoken. Een HES levert in de eerste 10 jaar weliswaar méér CO<sub>2</sub> uitstoot per ton houtsnippers dan een zelfde hoeveelheid aardgas of steenkool. Echter, doordat het afvalhout dat een HES gebruikt bij niet weghalen anders zou gaan weggroten en daardoor uiteindelijk ook CO<sub>2</sub> in de atmosfeer brengt, zou dit nadeel opwegen tegen het niet benutten van afvalhout voor houtstook. Daarbij zou bij elke ton te verstoken houtsnippers minder aan niet duurzame aardgas of steenkool te hoeven verstooken. En omdat deze energiebronnen niet hernieuwbaar zijn (beide raken een keer op) maar hout dat wel is (je kunt voor elke gevelde boom een nieuwe aanplanten) zou vanuit dit perspectief gezien houtstook een duurzaam alternatief zijn voor de fossiele brandstoffen die we nu gebruiken voor energieopwekking.

Volgens de ecooloog van de KNAW klopt de redenering van duurzaamheid van een HES door een besparing van de CO<sub>2</sub>-uitstoot niet. En wel om meerdere redenen. Allereerst ontkrachtte hij het argument van de lagere CO<sub>2</sub>-uitstoot van houtstook in een HES ten opzichte van de huidige fossiele brandstoffen. Die CO<sub>2</sub> zou namelijk per saldo juist wél veel hoger uitkomen dan bij de huidige fossiele energiecentrales. De oorzaak van dit verschil ligt volgens hem in het feit dat voor een energiecentrale die werkt op biomassa een verzamelbegrip waar ook houtsnippers onder vallen) de CO<sub>2</sub> uitstoot bij wet niet hoeft te worden meegeteld. Je zou dus kunnen zeggen dat het argument van een significante reductie, op lange termijn, van CO<sub>2</sub>-uitstoot door een HES eigenlijk berust op een 'boekhoudkundige truc' en dus niet op een feitelijke onderbouwing van natuurwetenschappelijke studies.

Het tweede argument dat de ecooloog naar voren bracht focuste op de essentiële functie die afvalhout vervult voor het bodemleven. En daarbij maakte hij een interessante vergelijking. Vroeger, toen men nog niet de beschikking had over kunstmest, maakten boeren die leefden op schrale zandgronden vruchtbaar door deze te verhogen met plaggen, afvalhopen van takken vermengd met mest en afgevalen bladeren. Op dezelfde wijze zouden we nu onze bodem vruchtbaar moeten houden door het bladeren- en takkenafval in bossen gewoon te laten liggen. Daarbij genereert het afval van dode bomen en gesnoeide bomen, als we dit laten weggroten in onze bossen geen 100 maar slechts voor 10 tot 40% uitstoot van CO<sub>2</sub>. De rest wordt omgezet in compost, goed voor de bodemkwaliteit van Nederlandse bossen. Juist door het weghalen van afvalhout in bossen zal de verschraving van de bodem eerder zal toenemen. Uiteindelijk weegt dit effect van lokale verslechtering van de bodemkwaliteit (voor een HES zou het afvalhout binnen een straal van 50 km van de centrale moeten komen) niet op tegen de 'winst' van minder CO<sub>2</sub>-uitstoot die achteraf gezien ook nog eens geen winst blijkt te zijn. Uiteindelijk is het verbranden van afvalhout voor verwarming of energieopwekking het minst duurzame, wat je met hout kunt doen. Het is nog beter om afvalhout te composteren dan dit te verbranden. Op de vraag wat uiteindelijk duurzamer is: een HES laten bouwen of een kleine 'gasfabriek', was het antwoord van de ecooloog onomwonden om dan voor de laatste optie te kiezen. Ik vond het verhaal van de ecooloog uiteindelijk overtuigender dan het verhaal van de wetenschapper van de eerste bijeenkomst. Met de argumenten die de ecooloog naar voren bracht, is wat mij betreft het argument om geen HES in Zeist nog sterker geworden. Zo sterk zelfs, dat een HES met Nederlands afvalhout sowieso doodzonde is, en ecologisch gezien ook een doodzonde.

Op 6 december nam de SP fractie het standpunt in om geen HES op deze locatie te beginnen omdat naar de mening van de fractie deze wijk toch al onder druk staat van een slechte luchtkwaliteit door de snelweg A 28 waar dan ook nog eens 120 km/h gereden mag worden.

TRIBUNE ZEIST

FIJNE FEESTDAGEN !

**Jaargang 20  
Nummer 12  
December 2016**

Redactie: Prinses Margrietlaan 289  
3708 WE Zeist  
E-mail: [javoogdt@tomaatnet.nl](mailto:javoogdt@tomaatnet.nl)  
Bankrekening nr: NL37RABO0139466959

### **OZB ZEIST 3,3 % LAGER**

Totale woonlasten ongeveer gelijk. Een huiseigenaar in Zeist betaalt in 2017 3,3 % minder OZB. En volgens afspraken die gemaakt zijn in de coalitie zal het in 2018 nog eens met 4 % dalen. Toch zal het wonen voor huiseigenaren in Zeist niet goedkoper worden. Dat komt omdat de afvalstoffenheffing en de rioolheffing zullen stijgen.

Het goede nieuws is dat huiseigenaren in Zeist iets goedkoper uit zullen zijn dan het landelijke gemiddelde. Maar wat als je nu geen huiseigenaar bent, wat als je gewoon een huis moet huren? Tja, dan heb je zeker geen voordelen. De afvalstoffenheffing en de rioolheffing zullen ook voor die groep mensen stijgen. En we kunnen er stevast op rekenen dat de huurlasten ook volgend jaar weer omhoog zullen gaan en dat terwijl huurders in zes jaar tijd bijna 30 % meer huur zijn gaan betalen. En als je dan als huurder de kop **OZB ZEIST 3,3 % LAGER** in het plaatselijk huis aan huis blad ziet staan dan moet je jezelf maar afvragen of je daar als in Zeist nu echt vrolijk van moet worden.

### **MANIFEST VLUCHTELINGEN EN STATUSHOUDERS**

Dinsdag 6 december was er weer een gemeenteraadsvergadering. Verschillende punten stonden op de agenda waaronder het manifest vluchtelingen. Een manifest wat tot stand is gekomen door een motie van de SP Zeist. Deze motie riep op om de dialoog met de samenleving aan te gaan. Nu is er dus een manifest voor de samenleving. Iedereen die dit wil tekenen kan dit doen. Burgers, woningbouwverenigingen, ondernemers....iedereen die graag wil uitdragen dat wij in Zeist mensen graag een plek gunnen in een veilige omgeving.

Annemieke Pluijgers sprak deze stemverklaring hierover uit:

Stemverklaring SP manifest vluchtelingen.

Sinterklaas is weer naar Spanje vertrokken en veel kinderen genieten nog na van een Sinterklaasfeest. Langzaam maar zeker gaan we naar de kerst toe. Voor mij persoonlijk het feest van vrede en samenzijn, het feest van licht en natuurlijk van een nieuw begin. Een nieuw begin, vrede, precies het gene wat vluchtelingen zoeken die hier naartoe komen.

En vorig jaar kwamen er ineens veel mensen voor dat nieuwe begin, en werden sommige mensen in Nederland ongerust. Gemeentehuizen werden met stenen bekogeld, en politie moest soms ingrijpen om bezorgde mensen te kalmeren.

Om dit in Zeist te voorkomen en echt naar mensen te luisteren en om te weten te komen wat er in onze gemeente speelt dienden wij, de SP, een motie in die oproep tot verbinding, tot een dialoog. En die werd unaniem aangenomen. Overall in Zeist kwamen gesprekken met elkaar. Naar ons idee is de motie dus heel goed uitgevoerd, onze complimenten dus voor alle mensen die deze motie tot een succes hebben gemaakt.

Nu heeft onze motie geleid tot dit manifest. Een manifest waarin staat dat Zeist een gemeente is waar je veilig bent en geliefd, waar je een kans krijgt, waar je mag zijn wie je bent, waar je welkom bent en mee mag doen! Een manifest dat oproept tot een blijvende dialoog en verbinding!

Wij staan natuurlijk achter deze boodschap en zijn tevreden en trots dat onze motie geleid heeft tot dit manifest.

#### **BELANGRIJKE ADRESSEN**

##### **Voorzitter:**

Pieter Wout Duquesnoy  
Ridderschapslaan 20  
3703 SN Zeist  
tel: 030-6959716/06-29430795

#### **Raadsleden:**

Pieter Wout Duquesnoy  
Ridderschapslaan 20  
3703 SN Zeist  
tel: 06-29430795  
e-mail: pieterwout@tomaatnet.nl

Annemieke Pluijgers  
Filips van Bourgondiëlaan 69  
3703 XB Zeist  
tel: 06-12458579  
e-mail: zannemieke1987@hotmail.com